

Reporte Semanal de Información Económica Oportuna



Semana XXV
Del 25 al 29 de junio de 2018

02 de julio de 2018

Contenido	Página
Estados generaron tan sólo el 15.6% de sus ingresos totales en los últimos 3 años	2
Secretaría de Economía se prepara para pasar 'la estafeta' del TLCAN al nuevo equipo	4
México escala 7 posiciones en el ranking mundial de ahorro de energía	5
23 estados recibieron mayores recursos para asistencia social alimentaria y apoyo a población en desamparo	6
Indicadores Económicos de Coyuntura	8

Indicador	22/06/2018	29/06/2018	Variación
■ Dólar ventanilla (pesos por USD)	\$ 20.37	\$ 19.86	↓
■ Petróleo Mezcla Mexicana (USD por barril)	\$ 67.08	\$ 68.72	↑
■ Índice de Precios y Cotizaciones (unidades)	46,737.64	47,663.20	↑
■ Onza Oro NY (USD por oz)	\$ 1,271.96	\$ 1,253.23	↓
■ Onza Plata NY (USD por oz)	\$ 16.43	\$ 16.03	↓
■ UDIS (Unidades)	6.0072	6.0125	↑

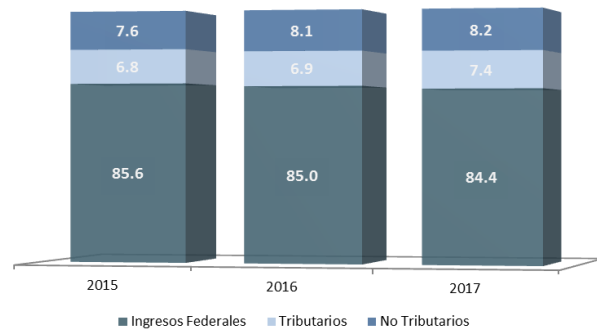
Estados generaron tan sólo el 15.6% de sus ingresos totales en los últimos 3 años

En el periodo comprendido entre 2015-2017 las entidades federativas generaron el 15.6% de sus ingresos totales, evidenciando la elevada dependencia de las transferencias federales. Las entidades de Guerrero, Hidalgo, Tlaxcala, Michoacán, Nayarit, Zacatecas y Morelos generaron en promedio el 5.4% de sus ingresos totales.

Estructura de los ingresos totales de las entidades federativas

Los ingresos de las entidades federativas están integrados principalmente por las transferencias federales, que representan alrededor del 85.0% de los ingresos totales estatales. La estructura de los ingresos totales ha mantenido una composición relativamente estable en el periodo analizado, observándose un ligero incremento en los ingresos propios en el año 2017, principalmente en los ingresos tributarios.

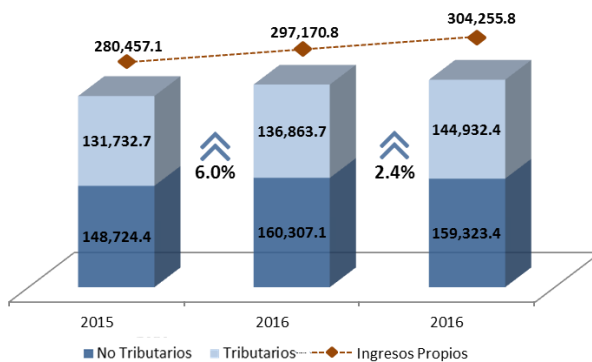
Estructura de los Ingresos Totales en las Entidades Federativas, 2015-2017 (% respecto al total)



Fuente: Aregional

Se muestra una disminución en la dependencia de los estados respecto a las transferencias federales a partir de 2015. La participación porcentual de los ingresos federales en los estados disminuyó al pasar de 85.6% en 2015 a 84.4% en 2017, es decir, se redujo en 1.2 puntos porcentuales. Esto se debió a un mayor ritmo de crecimiento de los ingresos tributarios, los que pasaron de 6.8% a 7.4% al final del periodo.

Evolución de los Ingresos Propios de las Entidades Federativas, 2015-2017 (millones de pesos a precios de 2017 y tasas de crecimiento de los ingresos)



Fuente: Aregional

Evolución de los ingresos propios

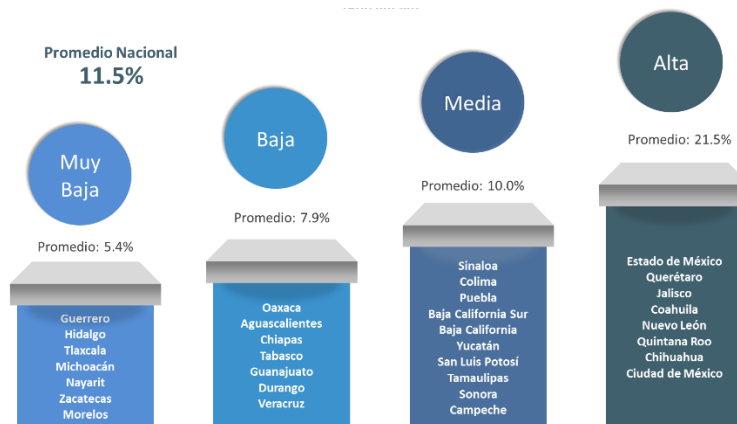
Se evidenció una tendencia positiva sostenida de los recursos propios, que presentaron un incremento promedio anual de 4.2% en el lapso analizado. Este crecimiento se explica principalmente por la ampliación de los padrones de contribuyentes y una mayor fiscalización, así como por el incremento de las tasas con las que se grava el Impuesto Sobre Nómina (ISN) en algunas entidades federativas.

Se observó una evolución ascendente de los ingresos propios de las entidades federativas; lo anterior se explica principalmente por la dinámica de los ingresos tributarios que presentan un crecimiento real más pronunciado que el de los no tributarios. En el lapso de análisis los ingresos tributarios crecen a una tasa real promedio anual de 4.6%, siendo 2016 y 2017 cuando tienen su mayor crecimiento al pasar de 136,863.7 millones de pesos a 144,932.4 millones de pesos en 2017, lo cual representó un incremento de 10.0%.

Autonomía financiera de las entidades federativas

Se entiende como autonomía financiera al indicador Ingresos Propios/Ingresos Totales, para conocer qué tanto dependen las finanzas públicas de las entidades federativas para sus respectivas operaciones, de los recursos propios que generan.

Indicador de Autonomía Financiera de las Entidades Federativas 2015-2017 (porcentaje)



Fuente: Aregional, con información de las Cuentas Públicas Estatales, informes de finanzas públicas trimestrales e información complementaria de las agencias calificadoras Fitch Ratings y HR Ratings

De los siete estados que integran el grupo de Muy Baja, uno se localiza en la región sur y seis en la región centro, con un indicador promedio de 5.4%, siendo el grupo con mayor dependencia de los recursos de origen federal y los que tienen las finanzas públicas más frágiles de la muestra. En la categoría de Baja autonomía se encuentran siete estados, de los cuales se concentran en las regiones centro y sur, y sólo Durango pertenece a la región norte; el promedio de este indicador es 7.9%, es bajo en comparación con la media nacional (11.5%).

Con una autonomía media se sitúan 10 estados, quienes en general tienen una base económica sustentada en las manufacturas y servicios; el promedio del indicador del grupo es de 10.0%, ligeramente inferior a la media nacional. Separando a la Ciudad de México, el grupo de autonomía alta se encuentra integrado por siete estados con un valor promedio de 21.6%, los estados se encuentran localizados en las regiones norte, centro y sur.

Secretaría de Economía se prepara para pasar 'la estafeta' del TLCAN al nuevo equipo

Juan Carlos Baker, subsecretario de Comercio Exterior, está preparando los “libros blancos” del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) para la llegada del próximo presidente.

En la Secretaría de Economía se está trabajando, por instrucciones del secretario Ildelfonso Guajardo, con la finalidad de tener listos todos los reportes e información que se le dará al próximo presidente electo, mientras el resultado no esté listo se seguirá trabajando de manera normal. El funcionario mencionó que es muy probable que algún miembro del equipo siga cerca del proceso de las renegociaciones, con lo cual se reactivarán las reuniones ministeriales durante el mes de julio.

El subsecretario consideró que cualquiera de los candidatos que se posicione en Los Pinos mantendrá la política de libre comercio que México ha tenido hasta ahora, e incluso, se impulsará la diversificación de los mercados.

Por otro lado, menciona que existe la posibilidad de que el Acuerdo Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTTP) entre en vigor a finales de 2018, escenario que sería una realidad si seis países ratificaran el acuerdo; cabe mencionar que a la fecha solo México y Japón lo han hecho, con lo cual, faltarían cuatro países para que se convirtiera en una realidad.

Baker destacó que Australia, Nueva Zelanda y Canadá están en sus respectivos procesos parlamentarios para ratificar el mencionado acuerdo, con lo cual hay tres países más (Singapur, Malasia y Brunéi) que no necesitan una acción legislativa para implementar el tratado, por esto considera que el acuerdo podría entrar en 2018.

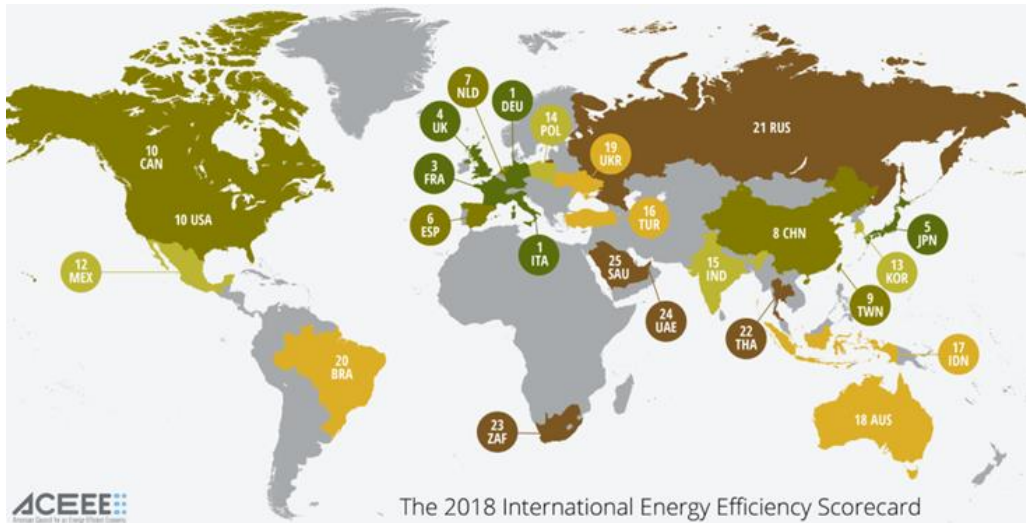


México escala 7 posiciones en el ranking mundial de ahorro de energía

De acuerdo con el “2018 International Energy Efficiency Scorecard” publicado por el Consejo Estadounidense para una Economía Energéticamente Eficiente (ACEEE, por sus siglas en inglés), ningún país se acercó al puntaje perfecto, y el promedio se mantuvo igual a 2016 (51 de 100 puntos posibles).

Alemania e Italia empataron en la primera posición con 75.5 puntos, seguidos por Francia (73.5), Reino Unido (73.0) y Japón (67.0). Por el contrario, las tres calificaciones más bajas de este año las tienen Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Sudáfrica con 16.5, 18.0 y 23.5 puntos, respectivamente.

Mapa de Eficiencia Energética



Fuente: Consejo Estadounidense para una Economía Energéticamente Eficiente (ACEEE)

Se analizaron 35 indicadores de eficiencia energética para cada economía clasificada en el informe; esas clasificaciones se determinan anotando entre 100 puntos posibles, a la vez, dichos puntos pueden estar en cuatro categorías diferentes, incluidos los edificios, la industria, el transporte y el esfuerzo nacional, que mide los indicadores generales o transversales de uso de energía a nivel nacional.

México es el país que más ha mejorado este año, pasó del puesto 19 en 2016 al 12 en 2018, al obtener 17 puntos más. La reciente adopción en el país de un programa general de eficiencia energética (Programa Nacional para el Uso Sostenible de la Energía) ha estimulado una importante inversión en programas de eficiencia. Además, México se encuentra justo por debajo de Estados Unidos y Canadá en el ranking de este año, lo que sugiere que el TLCAN puede desempeñar un papel importante en la armonización de los esfuerzos entre los tres países miembros.

23 estados recibieron mayores recursos para asistencia social alimentaria y apoyo a población en desamparo

Durante el primer trimestre de 2018, el Gobierno Federal transfirió a las entidades a través del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), correspondiente al Ramo 33, recursos por un monto de 5,898.2 millones de pesos (mdp); lo anterior representó un crecimiento de 3.9% en términos reales, respecto a lo distribuido durante el mismo lapso de 2017.

Los recursos del Ramo 33 se distribuyen bajo criterios compensatorios, es decir, se transfieren más recursos a las entidades federativas que tienen mayor rezago, sin importar su aportación a la riqueza nacional; de esta forma, con la coordinación fiscal se promueve una mayor equidad entre las regiones del país.

FAM:
 Financia los programas de asistencia social en materia alimentaria y de apoyo a la población en desamparo, así como la creación, mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura física para la educación básica, media superior y superior.

Estructura del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)

En los artículos del 39 al 41 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) se establecen los lineamientos generales para la regulación de los recursos del FAM.

<p>Se determina a partir de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Monto referente equivalente al 0.814% de la Recaudación Federal Participable. • Asignaciones y reglas establecidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de cada ejercicio fiscal.
<p>Rubros o acciones a financiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia Social: 46.0% <ul style="list-style-type: none"> - Otorgamiento de desayunos escolares - Apoyos alimentarios - Asistencia social a la población en condiciones de pobreza extrema y en desamparo • Infraestructura Educativa: 54.0% <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica, media superior y superior.

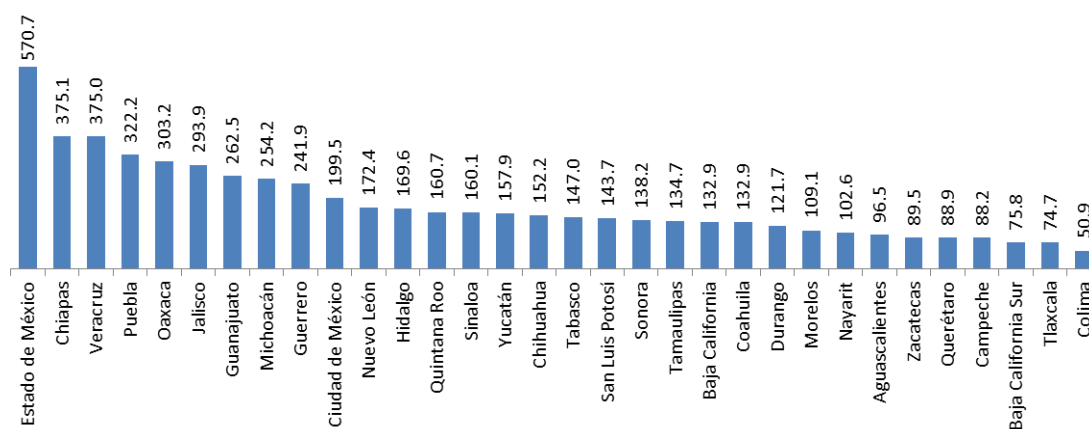
Fuente: Elaboración propia

Distribución del Fondo de Aportaciones Múltiples enero-marzo 2017 vs 2018

Para el periodo comprendido de enero a marzo de 2018, los recursos que recibieron los estados por el FAM ascendieron a 5,898.2 mdp, en comparación con los 5,676.1 que les fueron entregados por este fondo en el mismo periodo del año 2017, esta cifra representa un aumento, en términos reales, de 3.9%, lo cual implicó que los estados recibieron en promedio 221.1 mdp más.

En términos absolutos, las entidades más beneficiadas en los recursos que les fueron entregados respecto al año 2017 son: Aguascalientes, con un aumento de 21.2 mdp, seguido por Nayarit, Baja California, Baja California Sur y Morelos, quienes tuvieron una tasa de crecimiento por 28.2, 19.2, 18.3, 17.7 y 16.0%, respectivamente.

Recursos entregados por entidad del FAM, enero-marzo de 2018
(millones de pesos)



Fuente: Aregional, con información de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

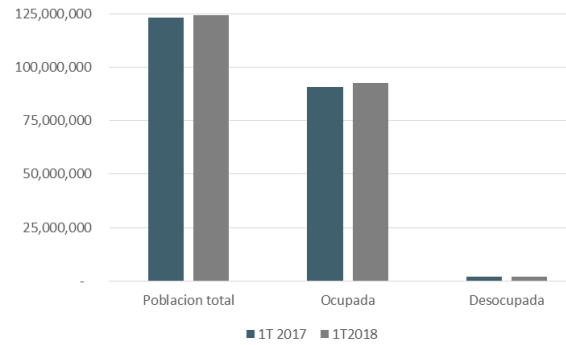
Nominalmente, el Estado de México recibió el mayor monto de 570.7 mdp, seguido por Chiapas, Veracruz, Puebla y Oaxaca. Como se estipula en la LCF, las entidades federativas que recibirán la mayor cantidad de recursos por el FAM son aquellas que tienen una matrícula registrada más grande en sus escuelas, mayor asistencia escolar y crecimiento poblacional, así como un grado de marginación más elevado. En ese sentido, la entidad que recibió la mayor cantidad de recursos del Fondo analizado es el Estado de México, que representó el 9.7% del monto total del FAM en el primer trimestre de 2018; los estados de Chiapas, Veracruz recibieron el 6.4% del fondo, seguidos de Puebla y Oaxaca con el 5.5 y 5.1% respectivamente.

Por otro lado, los estados que recibieron la menor cantidad de recursos son Colima y Tlaxcala, con montos de 50.90 y 74.7 mdp, respectivamente, que representaron el 0.86% y 1.27% del FAM. Esto se debe a que son los dos estados con menor población, baja matrícula y tienen bajo grado de marginación.

Indicadores Económicos de Coyuntura

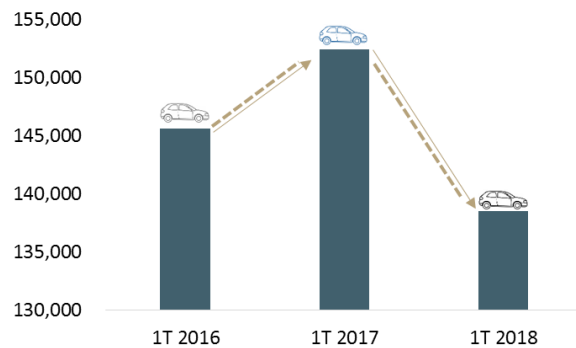
Población ocupada y desocupada de 15 años y más 2017-2018/enero a marzo.

En comparación con el primer trimestre del año 2017, en 2018 hubo un incremento de la población ocupada, ya que pasó de 123,057,147 personas en los primeros tres meses de 2017, a 124,286,623 en 2018, aumentando 1,960,259. Por su parte, la población desocupada de 15 años y más no presenta cambios y se ubica en 1,821,825 representando el 1.46% de la población total.



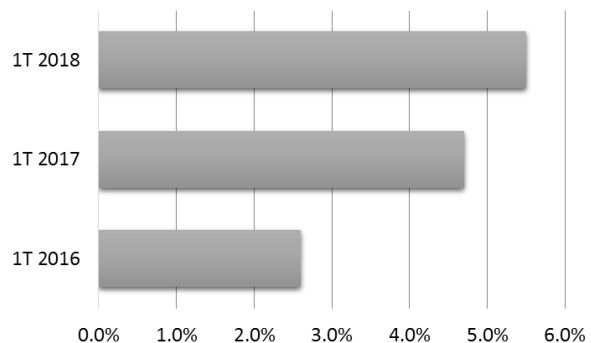
Producción automotriz 2016-2018/enero a marzo.

La producción automotriz, en el ramo de vehículos automotores, es una actividad destacada en el país que ha registrado una producción de vehículos por 145,661 unidades en el primer trimestre de 2016, aumentando a 152,488 en 2017. Para 2018 la producción de vehículos cayó a 138,575 en el mismo periodo, su explicación puede ser debido a las tensiones generadas por el TLCAN.



Índice de confianza del consumidor 2016-2018/enero a marzo.

La inflación en el primer trimestre de 2016 arrancó con 2.6%, estuvo por debajo de la meta esperada por el banco de México (3%), posteriormente para el 1t de 2017 fue de 4.7%, a esto se le puede atribuir el aumento del precio de combustibles de origen fósil como gasolina y diésel; para el 1t de 2018, con la creciente tensión del TLCAN con Estados Unidos, la inflación llegó a ubicarse en 5.5%.



Fuente: INEGI